Är det fler lik i garderoben gällande ICA-biblioteket

UT den 15 oktober stod det att läsa att det var problem med detaljplanen gällande biblioteket. Nu senast så har det framkommit att kommunen ska utföra och bekosta arbeten på annan fastighetsägares domäner. I detta fall ICA fastigheter. När biblioteksfrågan stöttes och blöttes så ansåg miljöpartiet att det dels hade varit intressant med en alternativ placering av biblioteket och att man inte hade varit beroende av krångliga komplicerade avtalsförhållanden.
När det blev aktuellt att ändå köra ICA-spåret så togs det fram en revisionsrapport daterad januari 2018 som skulle genomlysa hela affären. I fråga 5 i rapporten så uttalar kommunen sig i frågan om det finns ngt som gynnar bolaget ICA. Svaret är -inte i dagsläget. Kan det vara så att dagsläget juridiskt har ändrats med tanke på att kommunen ska utföra arbeten på annans fastighet med kommunala medel och som kanske kan vara att anse som gynnande. Kanske något att sätta tänderna i och inte minst ta en riktigt ordentlig ny vända i det liggande avtalet. Finns det fler lik i garderoben? Kommunallagen säger ju att man inte får gynna privata företag.
Inte tu tal om att vi behöver ett nytt bibliotek men det hade nog varit bättre utan komplicerade krångliga avtal ett bygge i egen regi och där man hade kunnat både göra en kulturmötesplats och varför inte ett Museum kopplat till den dagliga biblioteksverksamheten. Det hade varit ngt riktig roligt att bita i. Nu är det mest surt.

Ingemar Basth (mp)

Länk till rapport https://www.ulricehamn.se/innehall/2018/09/Revisionsrapport-av-Ulricehamns-avtal-med-bolag-2018.pdf